



MHMPXPLDNC6D

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 802390/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 2405734/2022/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jiřina Durčáková

236 00 4769

Počet listů: 3

Datum:

17.4.2023

Sdělení k Vašemu podání ze dne 22.12.2023

Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu (dále jen MHMP) obdržel dne 22.12.2022 Vaše podání ve věci proběhlých festivalů Lucerna Music Bar Open Air 2021 a Ledárny Open Air 2022. Jste dlouhodobě angažovaný v občanské iniciativě Hluk z Prahy 4, která vznikla jako reakce na neregulovanou venkovní hudební produkci provozovanou na pozemcích parc.č. 1922, 1923, 1924 a 1929 v k.ú. Braník. Z pozice oznamovatele přestupkových řízení (spis. zn. P4/255872/22/OST/OLJO, P4/414688/22/OST/OLJO, P4/311137/22/OST/OLJO, P4/360237/22/OST/JAHA a P4/325129/22/OST/OLJO) chcete poukázat na skutečnosti, které dokládají nezákonnost pořádání festivalů, které je správní úřad povinen v souladu se zásadou oficiality správního trestání zkoumat (dále zkráceno). Tvrdíte, že festivaly byly uskutečněny v rozporu se zákonem bez rozhodnutí či opatření stavebního úřadu, neboť při konání festivalu byly realizovány stavby, které podléhají při nejmenším územnímu souhlasu. I v případě, že by žádnému rozhodnutí nebo opatření nepodléhaly, odporovaly by vyhlášce č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v účinném znění (dále jen ÚP HMP). Život občanů Prahy 4 Braník je dlouhodobě omezován nadlimitní hlukovou zátěží zejména z dopravy. Provozování festivalů je v rozporu s racionálním výkladem ÚP HMP. Festivaly nebyly ojedinělou nebo jednorázovou hudební produkcí. Nemá Vám známo, že by se na území hl. m. Prahy ani v ČR obdobná akce konala. Srovnávání s jinými než hudebními akcemi (letní kina) je dle Vás absurdní.

Uvádíte, že záměr je v nesouladu s ÚP HMP, rozpor s cíli a úkoly územního plánování. Realizace bez nutného povolení a opatření stavebního úřadu. V areálu byly realizovány stavby,

kteře podléhají přinejmenším územnímu rozhodnutí dle ust. § 79 odst. 2 písm. t) stavebního zákona, případně územnímu souhlasu.

V současné době nejsou pozemky užívány jinak než jako festivalové plochy v letních měsících. Je tedy na místě považovat transformaci území na festivalovou plochu spíše jako na trvalou změnu využití území.

Přípustné využití území z hlediska strategických a koncepčních dokumentů – pozemky nelze využít k účelu, který by ještě více zatěžoval občany Městské části Praha 4, zhoršoval jejich pohodu bydlení a působil na jejich život a zdraví. Pozemky mají sloužit zejm. občanům k rekreaci a poklidnému odpočinku. Odkazujete na strategický plán hl.m. Prahy z roku 2016. Ke snížení hlukové zátěže má sloužit rovněž využití multifunkčních prvků zelené infrastruktury pro zmírnění hlukové zátěže. Pozemky patří do ploch, které patří do městské zeleně, měly by tedy sloužit k omezování nadlimitního hluku. Celková zátěž se konáním festivalů zvyšuje. V lokalitě silně zasažené hlukem z dopravy je nepřipustné umisťovat další zdroje hluku, v tomto případě stacionárního hluku z festivalů. Lokalita zjevně směřuje ke klidovému využití s nerušícími sportovními aktivitami (viz. A-park).

Areál Ledáren je v blízkosti Vltavy, která je lemována skalnatými útesy, zvuk se tak odráží od vody i od skal. To způsobuje široké rozléhání hluku do okolí.

Zdravotní dopady – na adresu ÚMČ Praha 4 došly desítky stížností. Odkazujete na 800 petentů internetové petice. V blízkosti se nachází ústav pro ženy s mentálním znevýhodněním Sedmibarevno. Je na místě hluk z venkovní hudební produkce regulovat, k čemuž slouží rovněž povolovací řízení dle stavebního zákona. Festivaly nejsou v souladu s veřejnými zájmy občanů.

K výše uvedenému MHMP uvádí:

Řízení o přestupku je řízení, které je vedeno z moci úřední. Dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu „Účastníky řízení (dále jen "účastník") jsou v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají. Dle ust. § 68 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je účastníkem řízení obviněný, poškozený, a to pouze v části řízení, která se týká jím uplatněného nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení a vlastník věci, která může být nebo byla zabráná, a to v části řízení, která se týká zabránání věci nebo náhradní hodnoty.

Z výše uvedeného plyne, že vy, jakožto oznamovatel předmětných přestupků nejste účastníkem řízení a nemáte tedy právo do těchto řízení aktivně vstupovat. Vaše podání odkazuje především na platné právní předpisy, které jsou MHMP známy a při rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o přestupku budou příslušně aplikovány. Je především na správním orgánu, aby zjistil skutkovou podstatu řešeného jednání.

Ve svém podání argumentujete především rozporem konání festivalu s ÚP HMP. Lze konstatovat, že uvedené pozemky se nacházejí v plochách ZMK – zeleň městská a krajinná, malou částí v plochách SP – sportu a SV - všeobecně smíšené.

Lze konstatovat, že hlavním využitím plochy ZMK je městská a krajinná zeleň „s rekreačními aktivitami.“ nepřipustným využitím území není žádné, které není výslovně uvedeno ve výčtu hlavního či přípustného využití území. V každém individuálním případě je potřeba posoudit, zda je dotčené využití slučitelné s hlavním a přípustným využitím dané plochy a zda není v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo zda není jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování

Samotnou definici rekreační aktivity nebo rekreace česká legislativa nikde neobsahuje. Pojem „rekreace“ vymezuje prostor, umožňující realizaci zálib a zájmů, kultivaci vlastních tvořivých sil, schopností atd. Podle obsahu lze rekreaci členit na jednotlivé druhy: kulturně-uměleckou, intelektuální, sociální, zájmovou a pohybovou. Jednotlivé rekreační aktivity a s nimi související druhy staveb a zařízení proto ani nelze v rámci podrobnosti textové části ÚP HMP taxativně stanovit.

Pořádání hudebních produkcí lze nepochybně považovat za kulturně-uměleckou rekreační aktivitu, která svým charakterem odpovídá hlavnímu využití území v ploše ZMK - zeleň městská a krajinná. Konání festivalu proto nevyžadovalo rozhodnutí o změně využití území.

Stavební úřad musí postupovat dle zákona a právních předpisů ČR. Jak je výše uvedeno, MHMP nesouhlasí, že konání festivalu je v rozporu s ÚP HMP, stavební úřad tak má pravomoc zasahovat pouze v případě, že v území budou bez rozhodnutí nebo opatření umístěny stavby, které nějaké vyžadují.

O změnu využití území je oprávněn žádat vlastník dotčených pozemků, není v pravomoci stavebního úřadu o tomto rozhodnout z moci úřední.

Z doloženého spisového materiálu bylo zjištěno, že v souvislosti s konáním hudebního festivalu se na dotčených pozemcích nacházely následující stavby a související mobiliář:

- pódium se zastřešením obdélníkového půdorysu velikosti 9 x 13 m, výšky ve vrcholu cca 10 m, se dvěma bočními přístavky čtvercových půdorysů velikosti 4 x 4 m, výšky 4 m - ocelová příhradová konstrukce zastřešení opláštěná plachtou, zastřešení kotveno pomocí soustavy lan,
- tři kontejnery pro pořadatele festivalu 6 x 2,5 x 3 m (spojené),
- prodejní Stánek (výčep) - stan s ocelovou rámovou konstrukcí, o půdorysných rozměrech 10 x 10 m, výšky cca 2,5 až 4,0 m
- zázemí prodejního Stánku - stan s ocelovou nosnou konstrukcí s plachtou, o půdorysných rozměrech 4 x 4 m, výšky cca 2,7 m
- šatna pro účinkující - kontejner 6 x 2,5 x 3 m
- 13 záchodových kabin o velikosti 1,1 x 1,1 m, výšky 2,2 m.

MHMP uvádí, že je potřeba rozlišit, zda je daný objekt stavbou ve smyslu stavebního zákona či nikoli, tedy zda se jedná o stavební dílo, která vzniká stavební nebo montážní technologií či výrobek plnící funkci stavby či nikoli. V případě, že se nejedná o stavbu ve smyslu stavebního zákona, bude mít objekt zpravidla charakter mobiliáře. Ten pak nevyžaduje rozhodnutí ani jiné opatření podle stavebního zákona. Jedná se o vybavení, které je mobilní, snadno přemístitelné, lze jej využít opakovaně a nevyžaduje na místě kulturní akce žádnou montáž. Mobilní sociální zařízení (např. 13 záchodových kabin) lze považovat za mobiliář.

Zastřešené hudební pódium lze označit za scénickou stavbu ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona, podle něhož rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují „cirkusové stany, scénické stavby po film, televizi a divadlo“, jelikož podle svého účelu a svým charakterem naplňuje znaky scénické stavby po divadlo. Ust. § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona nestanoví max. parametry scénických staveb (rozměry), ani není relevantní, zda se jedná o scénickou stavbu zastřešenou nebo nezastřešenou.

Prodejní stánky („výčep“ o půdorysných rozměrech 10 x 10 m a „zázemí“ o půdorysných rozměrech 4 x 4 m), jejichž umístění však přesáhlo 30 po sobě jdoucích dnů, nesplnily požadavky ust. § 79 odst. 2 písm. t) stavebního zákona. Rovněž výše popsané kontejnery pro účinkující a pořadatele o rozměrech 6 x 2,5 x 3 m nelze považovat za mobiliář.

Jedná se o objekty (výrobky plnící funkci stavby), které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, v souladu s § 103 odst. 1 písm. e) bod 15. stavebního zákona, avšak vyžadují vydání územního rozhodnutí podle § 76 odst. 1 stavebního zákona. Územní rozhodnutí lze dle § 78 odst. 1 stavebního zákona nahradit územním souhlasem za podmínek uvedených v § 96 stavebního zákona nebo veřejnoprávní smlouvou za podmínek uvedených v § 78a stavebního zákona.

Vaše další argumentace týkající se hluku z produkce koncertů a rušení nočního klidu, které mají dopad na zdraví, nespádá do věcné působnosti stavebního úřadu, a je nezbytné se obrátit na příslušné orgány činné v trestním řízení – Městská policie, Policie ČR, Hygienická stanice hl. m. Prahy... Další možností je zcela jistě i civilní žaloba.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

1.



Na vědomí

2. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, IDDS: ergbrf7

sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4

3. MHMP STR spis